

문제 1

1. 참신한 답안입니다. (가)/(나)/(다)를 각각 요약하는 형식의 비교를 택해, 음.. 너무 단순한데? 라는 생각이 처음에 들었습니다. 하지만 이 부분 “당시 사람들의 아름다움을 평가하는 기준은 인위미와 자연미를 분리하여 자연미만 높게 사는 것이었기에 (가)의 견해와 유사한 면이 있다. 그러나 실제 아름답다고 여겨지는 여인들의 행동에는 자연미와 인위미가 공존했기 때문에 (나)의 상황과 같았던 것이다. 외면적 자연미가 결국 내부적으로는 인위미였다는 점에서 두 아름다움이 상호보완적으로도 볼 수 있다.” 때문에 좋은 비교가 되었는데요.

(다)를 (가)와도 유사하게, (나)와도 유사하게 봄으로써 근거가 충분해 일반적인 답안들과는 내용상의 차이가 있지만 참신하고 좋은 답안입니다. (가)의 근거는 충분해서 넘어갈게요, 하지만 이 부분에서도 아쉬운 점은 하나 있는데요. (나)와 실질적으로 같은 상황으로 보셨는데 같은 상황처럼 보이지만~ 실질적으로는 (나)는 서로 구분시킨 두 아름다움이 ‘조화’되는 것이고, (다)는 서로 다른 아름다움들이 한 아름다움속에 융합 되었다고 보셔야 됩니다. 따라서 이 부분이 약간 다르다는걸 구분해 주셨으면 더 좋은 답안이 될 것입니다. 참신하네요! 좋습니다.

2. 이 외적으로는 문제 없습니다. 다만 3자비교의 정서적인 형식을 익히셔서 문제를 푸는 습관이 시험장에서 문제를 푸는데 더 접근하기 쉬워질 수 있습니다. 이 답안도 좋지만, 문제를 풀 때마다 형식이 달라진다면 위험한 공부방식 일 수 있어요~

문제 2

1. “ 우선 경제적 측면이나 문화기술적 측면, 미적출면 등에서 보자는”/ “ 반면 역사적 측면, 지질학적 측면에서는 우너석의 가치가 더 높을 수 있다.” 이런 분석들을 하셨는데 내용면 말고 형식적으로 첨삭 해드릴게요.

2. 이 문제는 (라)를 여러 가지 관점에서 해석해서 (가)를 보라는 관점입니다.

다른 기출문제들에선 제시문 a의 관점에서 제시문 b를 바라봐라. 라고 나왔죠?

하지만, 이 문제에선 ‘여러가지’ 관점이라고 했습니다. 이는 정말로 ‘외부적 관점’ 일수도 있지만 기출분석에 따르면 제시문 (가), (나), (다)를 통해 (라)를 바라보고 이를 통해 다시 (가)를 보는 즉, (가) -> (가) / (나) -> (가)/ (다) ->(가) 의 세 번 분석을 하는 문제입니다. 실질적으로요. 물론 (가) -> (가) 에 대해서는 문제가 생기죠? 이때 (가)의 중심주제는 자연미 중시이지만, 인문화가는 인공미 중시이니 이 또한 가능합니다.

따라서 형식적으로 발문에 대한 이해가 제대로 되지 않은 답안으로 내용상으로 충분히 첨삭을 드릴 수 있지만 중요한 것은 잘못된 방향성을 잡은 답안에 대한 내용 첨삭보다, 다음 문제가 나왔을 때 어떤 접근방식을 이 기출문제에서 배워가냐기 때문에 여기까지만 첨삭하겠습니다.